

問 「大川の駅」について市民の賛成者はどれくらいと思われるか。

答 半数以上の方に「賛同」いただいていると認識しております。

問 半数以上の方が賛成なら、住民投票をしてはどうか。

答 地方自治において、公選によって、市民の負託をいただき、職を与えられている我々が議論して決めることがまずは重要であり、責任感を持って決定していくことで問題はないと考えますので、今後この事業に対し住民投票を行うことは考えておりません。

問 「大川の駅」について、市民に対し意識調査はしないのか。

答 現在、事業者の公募を行っており、もはやその段階ではないと考えます。

問 直接市長が説明し、質問を受け、討論する住民説明会の開催は、今のところ住民説明会という

形での討論会は考えておりません。民間事業者が決まり、具体的な事業内容が固まった段階で説明の場を考えていきます。

問 1期事業にかかる整備費用約60億円（施設整備事業費41億8千500万円、開業後15年間の維持管理・運営費約17億8千400万円）のほかに、展望デッキ整備費用、広域的域振興拠点機能施設の整備費用及びその維持管理費、盛土代、民間事業用地の取得費用、人件費など出ていない費用が多く、合計すると100億円いくのでは

ないか。

答 2期事業はこれから詰めていきますが、足しても整備費が100億円を超える試算にはならず、健全な財政運営を継続できます。後世に対して、負担ではなくギフトとなるものをつくっていききたいと強く思っています。



「大川の駅」について

内藤 栄治 議員

一般質問 市政を問う!!

◎一般質問とは、議員が市政全般について市長など執行機関の考えをいただき、報告や説明を求めることです。
◎詳細は会議録（今回の会議録は、6月中旬からホームページ、図書館、各コミセンにて公開）またはインターネット議会中継をご覧ください。

一般質問の映像は、ホームページでご覧いただけます。



3月8日



3月7日

3月8日					3月7日						
永島 守	宮崎 貴仁	永尾 学	馬淵 清博	永島 幸夫	宮崎 稔子	平木 一朗	西田 学	川野栄美子	内藤 栄治	龍 誠一	氏名
1 六年度からの政策推進と目標課題について	1 未来につなぐ「大川の駅」（仮称）整備事業について	1 大川市の防災について（能登半島地震から自主防災組織と防災士について 学ぶ事は） 3 学校における地震災害時の対応について	1 大川市の人口の将来と移住定住について 2 大川市の行政区における諸問題について	1 「大川の駅」の計画について（第12弾） みのたけ（身の丈）を超えた投資が必要か!!	1 大川市にとって古賀政男先生とは子ども医療費の助成を18歳までに	1 倉重市政について	1 「大川の駅」（仮称）について	1 大川らしい「大川の駅」（仮称）の有益な魅力とは何か	1 「大川の駅」について	1 「大川の駅」事業の経過について	質問の要旨



「大川の駅」事業の経過について

龍 誠一 議員

問 「大川の駅」事業について、大野島予定地に整備されることに反対の市民の意見は聞かないのか。

答 昨年は、区長会長、町内会長が集まるような場で、事業の進捗状況に関する説明を行い、こちらから説明をするだけでなく、参加者から疑問点などについて質問をいただき、回答を行っています。

問 再三、言っているが、市民に具体的な説明を行い、急がず、一旦立ち止まって全体を見直したらどうか。

答 市民への説明については、まずは市の広報紙での「大川の駅」事業に関する情報発信や、ホームページで事業の進捗について逐一掲載を行っています。

「大川の駅」構想の取りまとめについては、市長就任1年目の翌年度にかけての春頃と記憶していますが、その頃から大野島を建設

予定地にとのことで、議会において議論し、昨年度の3月議会で大野島の建設予定地の用地取得費用の予算を議決いただきましたので、まさに市民の代表である議会のご意思をもって、ここまで丁寧に進めてきたつもりです。様々なご意見はお出しただいて結構だと思いますが、事業は事業としてきちんと推進していきたいと考えています。

また、先月の臨時会で補正予算、債務負担行為を議決いただき、先週から事業者の公募を開始しています。市が直営で運営するわけではなく、事業者が、場所や市の姿勢、集客数等も含めて想定した上で、会社の利益を出せるかを判断し、手を挙げて来られます。そして、市として、どの事業者の提案が最も「大川の駅」としてふさわしいかを選定することになります。



大川らしい「大川の駅」（仮称）の有益な魅力とは何か

川野 栄美子 議員

問 大川市の魅力は。

答 都会の喧騒から離れ、ゆっくりとした時間が流れる田園都市であること、筑後川と有明海を生かした舟運がもたらした基幹産業である木工関連産業、インテリア産業の集積地であることです。

問 食の魅力は。

答 米やイチゴ、ノリ、かまぼこ、日本酒、お酢などおいしい食がたくさんあることです。

問 町並みの魅力は。

答 小保・榎津の藩境の歴史的町並み、古賀メロディーや清力美術館に代表される歴史、文化、芸術が息づくまちであることです。

問 大野島の魅力は。

答 本市の魅力である干満差や眺望を体感するには最もふさわしい場所です。加えて、有明海沿岸道路の本市唯一のフルインターチェンジがあり、また、海外からの来

訪者も期待できる九州佐賀国際空港から近距離にあり、国内外からのアクセスに優れた立地であることが挙げられます。

問 川の駅を生かすアイデアは。歴史的な内容を取り入れては。

答 要求水準書では、民間事業者、主に遊覧を目的とした浮桟橋の整備や舟運イベントの企画実施などを求めています。どのような内容かは、市が別途委託する舟運事業者とも協議する必要があるため、具体的な内容は申し上げることはできませんが、魅力あるルートを考えていきたいと思っています。

議員ご指摘のように、近世から明治維新を経て近代化に向かう歴史をしのばせるような文化財やストーリーが、筑後川の特に河口域にたくさんあることは大きな魅力、資源になるため、活用を検討していかなければならないと思います。